

**PROCEDIMIENTO. NULIDAD. NULIDAD DE SENTENCIA DE INCOMPETENCIA DEL TFN  
CONSENTIDA POR LAS PARTES. COSA JUZGADA**

PARTE/S: Gohringer, Lucía c/DGI s/recurso directo de organismo externo  
TRIBUNAL: Cám. Nac. Cont. Adm. Fed.  
SALA: III  
FECHA: 24/10/2019  
JURISDICCIÓN Nacional

---

Buenos Aires, 24 de octubre de 2019.-

**Y VISTOS:**

El recurso de apelación que el Fisco Nacional ha deducido contra la resolución de fs. 145/147, el cual no ha sido replicado; y

**CONSIDERANDO:**

I- Que a fs. 145/147 el Tribunal Fiscal de la Nación, con cita del pronunciamiento de la Sala IV de esta Cámara resolvió, por mayoría, que "las cuestiones como las discutidas en autos quedan excluidas de la competencia del Tribunal Fiscal (...) por lo tanto, corresponde declarar aplicable lo dispuesto por el art. 76 de la ley 11683, reformado por la ley 27430, teniendo en cuenta que no obran actuaciones anteriores susceptibles de verse afectadas por dicha decisión y, en consecuencia, rechazar el recurso de apelación con costas por su orden dadas las particularidades que presenta la cuestión planteada y el cambio de jurisprudencia citado" (cfr. fs. 145/ vta).

Contra tal decisión y exclusivamente en el aspecto relativo al régimen de las costas, interpuso apelación el Fisco Nacional, sosteniendo, en síntesis, que no concurre razón alguna para la dispensa.

II- Que para el examen del recurso es adecuado recordar que oportunamente y ante la primitiva declaración de incompetencia del Tribunal Fiscal (v. fs. 21/22) esta Sala, admitiendo la apelación de la actora, revocó la decisión y devolvió los autos al Tribunal Fiscal a fin de que reasumiera su competencia.

En las condiciones enunciadas, es meridianamente claro que la ulterior declaración de incompetencia resuelta con fundamento en una norma posterior (ley nro. 27430) no sólo ignora elementales principios de seguridad jurídica, como cabalmente lo es el de autoridad y eficacia de la sentencia, sino que además contradice palmariamente la propia jurisprudencia de la Corte invocada como fundamento de la decisión, pues, como bien se advierte en el voto de la señora vocal Dra. Gómez (v. fs. 147vta.), no es dudoso que con ella se han invalidados actos cumplidos, firmes y precluidos.

III- Que, por consiguiente, en tanto se ha configurado en el caso una flagrante vulneración de la cosa juzgada, circunstancia que -al encontrarse de por medio el orden público- habilita al Tribunal para disponer de oficio la nulidad de la resolución independientemente del consentimiento de las partes (doctrina de los arts. 172, 347 y concordantes del Código Procesal y Kielmanovich, Jorge L., "Código Procesal Civil y Comercial, Comentado y Anotado", T. I, pág. 139).

Por ello, SE RESUELVE: declarar la nulidad de la decisión de fs. 145/147 y de los actos procesales subsiguientes y disponer que, por donde corresponda, se dicte nuevo pronunciamiento.

Regístrese, notifíquese y devuélvase.

JORGE ESTEBAN ARGENTO  
CARLOS MANUEL GRECCO  
SERGIO GUSTAVO FERNANDEZ