



Expediente Número: CAF - 86885/2017 **Autos:**
SILBERMAN, SERGIO LUIS (TF 46142-I) c/
DIRECCION GENERAL IMPOSITIVA s/RECURSO
DIRECTO DE ORGANISMO EXTERNO **Tribunal:**
CAMARA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
FEDERAL- SALA V /

EXCMA. SALA:

1. Se me confiere vista “a fin de que se expida respecto a la cuestión elevada a consideración” (fs. 82 del sistema de consultas web del PJN).

2. El Tribunal Fiscal de la Nación, por mayoría, resolvió hacer lugar a la excepción de prescripción interpuesta por el actor, por el periodo fiscal 2000, y rechazarla con relación al periodo 2002.

Para decidir de esa manera, sostuvo que la causal de interrupción del curso prescriptivo prevista en el artículo 68, inciso a), de la Ley N° 11.683 por la comisión de nuevas infracciones, exige la presencia de una decisión administrativa o judicial firme que así lo hubiese determinado. En estos términos, consideró que el efecto interruptivo quedaba supeditado a que la acción hubiese sido juzgada mediante una condena firme, lo que no ocurrió en la causa.

3. Contra lo decidido, el Fisco Nacional interpuso y fundó recurso de apelación.

Al expresar agravios refirió que, conforme dispone el artículo 68, inciso a), de la Ley N° 11.683, la causal de interrupción no requiere del previo juzgamiento mediante una sentencia firme, pues su configuración deriva del acto ilícito en sí mismo.

Por otra parte, señaló que el curso de la acción se vio suspendido, además, por la formulación de la denuncia penal por evasión.





4. V.E. resulta competente para entender en el presente asunto (art. 192 y 195 de la Ley N° 11.683).

5. El artículo 56 de la Ley N° 11.683 (T.O. 1998) establece que las acciones y poderes del Fisco para aplicar multas a contribuyentes inscriptos prescribe a los cinco años. Ese lapso comienza a correr el 1º de enero siguiente al año en que hubiese tenido lugar la violación de los deberes formales (art. 58 de la ley citada).

Por su parte, el artículo 68 inciso a) de la Ley N° 11.683 dispone que la prescripción de la acción para aplicar multas se interrumpe:

“a) [p]or la comisión de nuevas infracciones, en cuyo caso el nuevo término de la prescripción comenzará a correr el 1º de enero siguiente al año en que tuvo lugar el hecho o la omisión punible”.

Por otro lado, el artículo 65 inciso d) de la Ley N° 11.683 —T.O. 1998— dispone: “[i]gualmente se suspenderá la prescripción para aplicar sanciones desde el momento de la formulación de la denuncia penal establecida en el artículo 20 de la ley 24.769, por presunta comisión de algunos de los delitos tipificados en dicha ley y hasta los ciento ochenta (180) días posteriores al momento en que se encuentre firme la sentencia judicial que se dicte en la causa penal respectiva”.

6. Con relación a la causal de interrupción prevista en el artículo 68 inciso a) antes citado, cuya interpretación se encuentra cuestionada, debe advertirse que la norma señala que ella opera por la “comisión de nuevas infracciones”, sin mayor precisión (conf. Sala IV del Fuero *in re* “Bona Fields S.A. (TF 36.594-I) c/ Dirección General Impositiva s/ Recurso directo de organismo externo”, del 26/05/2015). En este sentido, cabe considerar que el efecto interruptivo sobre el plazo de prescripción de la acción para sancionar la primera infracción, opera al momento en que la nueva infracción se comete, pues no corresponde adicionar a la norma recaudos que no fueron exigidos por el legislador.





No obstante, para poder reconocer tal efecto en el marco del procedimiento o proceso en el que se juzga la primera infracción, resulta necesario que exista un acto o pronunciamiento que tenga por debidamente configurada la comisión de la nueva infracción que se invoca como causal interruptiva.

En tales condiciones, entiendo que la cuestión de prescripción aquí suscitada debe resolverse a la luz de las pautas reseñadas y conforme las circunstancias fácticas acreditadas en el sub examine.

Dejo así contestada la vista conferida y solicito ser notificado de la resolución que oportunamente se dicte mediante el envío de la sentencia simultáneamente a las siguientes direcciones de correo electrónico:
rcuesta@mpf.gov.ar; rpeyrano@mpf.gov.ar;
arahona@mpf.gov.ar; apasqualini@ mpf.gov.ar; y
dvocos@mpf.gov.ar

